

シンプレックス表作成に 関する考察

高瀬 礼文

数理計画法に現われる、いわゆるシンプレックス表の作成は、「線形計画法」や「ゲームの理論」や「組合せ理論」等のいわゆるオペレーションズ・リサーチの諸分野において重要な役目をしめている。このシンプレックス法による解法は、未知数の個数が多いときは（多くの場合はそうであるが）、今日ではコンピュータの助けをかりて比較的簡単に解くことができる。しかし、未知数の個数がそれ程多くないときに、わざわざコンピュータにかけるなど大げさなことをするよりは、計算で解いた方が簡便である場合もいざんとして多い。

この論文では、現在一般的によく行なわれているシンプレックス表の作成方法を、もっと計算の能率をよくする目的のために、次の二つの点で改良することを提案する。

- (1) 表の各段の数の計算に逆行列を利用する。
- (2) $c-z$ の値の最大値を求めるかわりに、 $\theta(c-z)$ の値の最大値を求める。

まず、典型的な線形計画法の問題から出発する。

$$\left\{ \begin{array}{rcl} x_1 + 2x_2 + x_3 & = & 80 \\ 5x_1 + 5x_2 & + x_4 & = 250 \\ 2x_1 + x_2 & & + x_5 = 90 \\ x_1 \geq 0, & x_2 \geq 0 & \end{array} \right.$$

なる制限条件の下で、目的函数

$$z = 3x_1 + 4x_2$$

を最大にせよ。

次に、この問題を従来のシンプレックス表を作成して解いてみる。

B			$t(B^{-1})$			P			P ₀			P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	θ
P ₂	P ₄	P ₅				C			3	4	0	0	0				
2	0	0	$1/2$	$-5/2$	$-1/2$	P ₂	P ₃	0	80	1	(2)	1	0	0	0	40	①
5	1	0	0	1	0	P ₄	P ₄	0	250	5	5	0	1	0	0	50	②
1	0	1	0	0	1	P ₅	P ₅	0	90	2	1	0	0	1	0	90	③
P ₂ P ₁ P ₅						z			0	0	0	0	0	0			
						c-z				3	4	0	0	0	④		
1	$1/2$	0	1	0	0	P ₂	P ₂	4	40	$1/2$	1	$1/2$	0	0	0	80	⑤=①× $1/2$
0	$5/2$	0	$-1/5$	$2/5$	$-3/5$	P ₁	P ₄	0	50	($5/2$)	0	$-5/2$	1	0	0	20	⑥=②-⑤×5
0	$3/2$	1	0	0	1	P ₅	P ₅	0	50	$3/2$	0	$-1/2$	0	1	$100/8$	⑦=③-⑤	
							z			160	2	4	2	0	0		
							c-z				1	0	-2	0	0	⑧=④-⑤×4	
							P ₂	4	30	0	1	1	$-1/5$	0	⑨=⑤-⑩× $1/2$		
							P ₁	3	20	1	0	-1	$2/5$	0	⑩=⑥× $5/2$		
							P ₅	0	20	0	0	1	$-3/5$	1	⑪=⑦-⑩× $3/2$		
							z			180	3	4	1	$2/5$	0		
							c-z				0	0	-1	$-2/5$	0	⑫=⑧-⑩	

この表の右のワク外の式は、従来通りのシンプレックス表作成の計算の方法を示した式である。この計算方法は、一般的に言って、分数の和や積の計算が複雑に入りこんでめんどうであるし、又従って当然、計算ミスの危険が多い。

そこで、各段の計算に、逆行列 B^{-1} を利用して、これを表の中にくみ入れる方法を考えることにする。この方法は、上の表の左側の列に現わしてある。

証明は、次の一般の線形計画の問題についてすすめる。

$$\text{目的函数 } z(X^0) = c_1 x_1^0 + \cdots + c_m x_m^0, \cdots \cdots (4)$$

が成立している。

今、任意の j について、($j=0, 1, 2, \cdots, n$)

$$p_j = \sum_{i=1}^m x_{ij}^0 p_i \cdots \cdots (5)$$

$$z_j = \sum_{i=1}^m x_{ij}^0 c_i \cdots \cdots (6)$$

なるように、 x_{ij}^0 及び、 z_j を定義する。更に、 $i=1, 2, \cdots, m, j=1, 2, \cdots, n$ としたとき、 x_{ij}^0 から作られる (m, n) 行列を、基底 $p_1 \cdots p_m$ に関する“タプロー”ということにする。

(5)の j を k にしたときの式に、ある正の数 θ を両辺にかけたものと、(3)より

$$p_0 = (x_1^0 - \theta x_{1k}^0) p_1 + \cdots + (x_m^0 - \theta x_{mk}^0) p_m + \theta p_k$$

がでる。

一方、(4)と(6)とから

$$z(X^0) + \theta(c_k - z_k) = (x_1^0 - \theta x_{1k}^0) c_1 + \cdots + (x_m^0 - \theta x_{mk}^0) c_m + \theta c_k \cdots \cdots (7)$$

今、 $\text{Min}_j x_{ij}^0 / x_{ik}^0 = \theta_0, x_{jk}^0 > 0$ なる式から、 i 及び θ_0 を決定して、 $i=l, \theta_0=\theta$ とする。

また、

$$X^1 = \begin{pmatrix} x_1^0 - \theta_0 x_{1k}^0 \\ \vdots \\ x_{l-1}^0 - \theta_0 x_{l-1k}^0 \\ 0 \\ x_{l+1}^0 - \theta_0 x_{l+1k}^0 \\ \vdots \\ x_m^0 - \theta_0 x_{mk}^0 \\ 0 \\ \vdots \\ \theta_0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1^1 \\ \vdots \\ x_l^1 \\ \vdots \\ x_m^1 \\ \vdots \\ x_k^1 \\ \vdots \\ x_n^1 \end{pmatrix}$$

とすると、 X^1 は(1)の X^0 以外のもう一つの端点で、更に(7)より

$$z(X^0) + \theta_0(c_k - z_k) = z(X^1) \dots \dots \dots (8)$$

が成立する。

今ここで、 $c_k - z_k > 0$ であったとするならば、 X^1 は X^0 より目的函数の値を大きくする。故に、吾々は、次には、端点 X^1 より出発して、上と同様な方法で新しい端点 X^2 を見つければよい。

上のことは、(3)において基底ベクトル $(p_1 \dots p_l \dots p_m)$ が新しい基底ベクトル $(p_1 \dots p_k \dots p_m)$ で置きかえられたわけであるから、

$$p_0 = x_1^1 p_1 + \dots + x_l^1 p_l + \dots + x_m^1 p_m \dots \dots \dots (3')$$

が成立する。

また(5)は任意の j について次のようになる。

$$x_1^1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + x_{l-1}^1 \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + x_l^1 \begin{pmatrix} a_{1k} \\ \vdots \\ a_{lk} \\ a_{mk} \end{pmatrix} + x_{l+1}^1 \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + x_m^1 \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix} \dots (5')$$

今これを、

$$\begin{pmatrix} 1 & \cdots & a_{1k} & \cdots & 0 \\ & \ddots & \vdots & & \\ & & 1 & & \\ & & a_{lk} & & \\ & & \vdots & & \\ & & 1 & & \\ 0 & \cdots & a_{mk} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_{1j}^1 \\ \vdots \\ x_{lj}^1 \\ \vdots \\ x_{mj}^1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix}$$

とかきかえ、更にまたこれを、

$$BX_j = p_j$$

とかくと、 B は m 次の正則行列であるから、

$$X_j = B^{-1}p_j$$

が成り立つ。

即ち、

$$\begin{pmatrix} x_{1j} \\ \vdots \\ x_{mj} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & a_{1k}/a_{lk} & 0 \\ & 1 - a_{l-1k}/a_{lk} & \\ & 1/a_{lk} & \\ & -a_{l+1k}/a_{lk} & 1 \\ 0 & -a_{mk}/a_{lk} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix} \quad (5'')$$

がえられる。

故に、各段におけるタブローの計算は、(5'')により、その段の一つ上の段の各列ベクトルに逆行列 B^{-1} をかけることによって計算される。

初めにあげた例題のシンプレックス表では、左側に、行列 B が書いてある。なおこの際、ベクトルとのかけ算（内積）に便利のように、 B^{-1} はその転置行列 $(B^{-1})'$ の形で記入した方がよいであろう。

また、たとえば第二段目についていえば、 p_1, p_2, p_3, p_4, p_5 の五列のタブローは、わざわざ $(B^{-1})'$ との内積計算を実行しなくとも、そのまま書き入れればよいことがわかる。つまり、この段で計算が必要になるのは、 p_0 と p_1 の二列のタブローのみである。

次に、(8)よりつぎのことがわかる。

“ $\theta_0(c_k - z_k)$ をなるべく大きくするように、 k を選ぶ方がよい。”

従来の方法では、 $c_k - z_k$ を最大にするように k を選ぶことになっているが、場合によっては、 $c - z$ は最大値でなくとも、 $\theta(c - z)$ の値が最大になることがある。故に、この方法でシンプレックス表を作成すると、全体の段数が短くなる可能性が考えられる。

このことを次の例題で示す。

$$\begin{cases} 4x_1 + x_2 + x_3 \leq 3 \\ x_1 + x_2 + 3x_3 \leq 2 \\ x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{cases}$$

の制限条件の下で、目的函数

$$z(X) = 16x_1 + 7x_2 + 9x_3$$

を最大にせよ。

B		$t(B^{-1})$		P		P ₀		P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	$\theta_1 \quad \theta_2 \quad \theta_3$		
P ₄	P ₂					C		16	7	9	0	0	θ_1	θ_2	θ_3
1	1	1	0	P ₄	P ₄	0	3	(4)	1	1	1	0	(3/4)	3	3
0	1	-1	1	P ₂	P ₅	0	2	1	(1)	3	0	1	2	(2)	(2/3)
				z		0		0	0	0	0	0			
P ₁ P ₂				c-z				16	7	9	0	0			
3	0	1/3	-1/3	P ₁	P ₄	0	1	(3)	0	-2	1	-1	(1/3)		
1	1	0	1	P ₂	P ₂	7	2	1	1	3	0	1	2		
					z		14	7	7	21	0	7			
					c-z			9	0	-12	0	-7			
					P ₁	16	1/3	1	0	-2/3	1/3	-1/3			
					P ₂	7	5/3	0	1	11/3	-1/3	4/3			
					z		51/3	16	7	15	3	4			
					c-z			0	0	-6	-3	-4			

この表の第一段目について、 $c - z$ のとる値は (16, 7, 9, 0, 0) であるから、従来の方法ならば、最大値16の所（即ち、 p_1 の所）をとり、このときの θ_1 の最小値が $3/4$ であるから、基底は p_4 と p_1 が交換されて第二段目に移るわけ

である。しかし、この通りにしてシンプレックス表を作成してみると、表は三段階では終らなくなる ($c-z$ の数が全部正でなくなるためには、第四段目まで作らなければならない)。

ところが、第一段目の $c-z$ の所では二番目に大きな数である 7 を選ぶと、このときの θ_2 の最小値は 2 であるから、 $\theta_2(c-z)=2 \times 7=14$ である。一方、 $c-z$ の所の最大値 16 を選ぶと、 $\theta_1(c-z)=16 \times \frac{3}{4}=12$ となり、 $14 > 12$ であるから、基底の交換は p_5 を p_2 で入れかえることにする。この方が(8)によって、目的函数の値をもっと大きくすることができるわけである。実際この方法だと、上の表で見られるように、第三段目で $c-z$ の値は全部正でなくなり、従って表は終りになる。

参考文献

- Goerge B. Dantzig ; Linear Programming and Extensions (Princeton University Press, 1963)
- J.F. McCloskey and J.M. Copping ; Operations Research for Management (Johns Hopkins Press, 1954)
- T.L. Saaty ; Mathematical Methods of Operations Research (New York, McGraw-Hill Book Company Inc. 1960)